



3. Логичен ли Бог?

Когда мы исследуем моральный вопрос об относительности, мы приходим к началу или к истине. Источником полного набора моральных основ является «ИСТИНА». Что есть истина? Если истина – субъективна, то и моральность – субъективна. Если истина объективна, то здесь присутствуют моральные ценности. Основываясь на реальности, будет логично заключить, что истина не может быть субъективной. Субъективная истина означает, что нет истины, и каждый истинен, что само по себе невозможно. Объективная истина, объективная информация о том что верно, означает, что истина соответствует реальности. То, что земля сферична – это реальность, несмотря на то, верит ли мир, что земля подобна помещению, истина лишь – то, что земля есть сфера. Каким образом земля начала свое существование? Что есть основой вселенной? Что есть

объективной основой нашего существования? Что есть Первооснова? Как можно ответить на все эти вопросы?

Чтобы ответить на данные вопросы, нам необходимо начать с того, что мы знаем, первых принципах, которые не нуждаются в доказательствах. Мы знаем, что существуем, и мы осознаем наше существование. Вследствие того, что мы видим, как рождаются наши дети, и мы становимся старше, будет логично заключить, что есть начало, «Основа», нашего существования. Должен был быть первый человек, человеческое существо. То же самое мы можем наблюдать в животном мире. Животные рождаются и умирают; они тоже должны иметь точку отсчета своего существования. Необходимость «Основы» приводит нас к другому «Первому Принципу» - нужда в основе;

Принцип причинности: *только существо может произвести существо. Ничего не существует, и только то, что существует, может быть причиной существования, поскольку концепция «Основы» означает одну существующую, которая имеет силу повлиять на другую. Из абсолютного ничего происходит абсолютное ничто¹.*

Каждое существо, которое есть, должно иметь свое начало. Если вы возьмете свечу и зажжете ее, она будет гореть определенное количество времени, до тех пор пока сгорит ее потенциальная энергия. Тепло, которое излучает свеча, схоже теплу, которое излучает солнце. Была основа (начало) свечи и будет конец. Тепло, излучаемое солнцем, зависит от ограниченной энергии, содержащейся в солнце.

Это означает, что солнце также конечно, была основа для существования солнца. Этот же принцип одинаков для всей вселенной. Самые отдаленные галактики, излучающие конечную энергию, имеют точку отсчета, «Основу» их существования.

Франсис Бэкон (1561-1626), отец современной науки, сказал: «Истинное знание – это знание причин (основ)². Если вселенная – конечна и имела начало, значит, она должна иметь основу – если причинность является действительным принципом. Трещина в принципе причинности равносильна фатальной трещине в основании науки³. Дэвид Хьюм (1711-1776), скептик, предположил, что абсурдно отрицать принцип основы (причины).

¹ Гайслер, Неоспоримые аргументы, Бетани Хауз, 2001, стр. 93

² Френсис Бэкон, Новум Органум (Нью-Йорк: Боббс-Меррилл, 1960 переизд.), стр. 121

³ Гейслер, Неоспоримые Аргументы, Бетани Хауз, 2001, стр. 74

«Я никогда не отстаивал такое абсурдное предположение, о том что, что-либо могло появиться без основы.»⁴

Что есть Основа Вселенной?

Для существования конечной вселенной должна быть основа. Это не религиозный вопрос, но вопрос реальности и истины. Основываясь на ... вселенной, мы знаем, что было время, когда вселенная, как мы знаем, не существовала. Что заставило вселенную появиться?

Всегда ли существовала вселенная? Действительно ли, что однажды материя и космос соединились в существование? Всегда ли существовала материя? Эти вопросы обдумывали ученые, философы и теологи.

Для тех, кто ищет доказательств существования Бога. Сотворение вселенной – это один из наиболее сильных аргументов. Это космологический аргумент существования Бога.

Космологический аргумент

Первый вопрос, на который нужно ответить в космологической дискуссии : «Имеет ли вселенная начало?» каковы предположения?

- Если вселенная имеет начало, значит должна быть ее первооснова.
- Являлась ли вселенная самообразоваться? Для того, чтобы самообразоваться она должна была не существовать (быть основой существования) и существовать (чтобы быть основой) одновременно. Поэтому, это предположение выпадает, так как нарушает «Закон о непротиворечии».
- Всегда ли существовала вселенная? По мнению Карла Сагана: «Космос – это все, что есть или было, или будет». Натуралисты верят, что вселенная или:

А. произошла из ничего при помощи ничего

В. Всегда существовала

Предположение А невозможно, невозможно из ничего произвести что-то. Оставшееся предположение, которое принимаю, что вселенная всегда существовала, предположение В.

Законы, которые действуют на Вселенную:

1. Первый Закон (Закон о Сохранении Энергии) утверждает, что энергия не может ни быть сотворена, ни разрушена.
2. Второй Закон (Закон о Распаде Энергии) утверждает, что в закрытой системе, количество используемой энергии во вселенной снижается. Энтропий – это уровень беспорядка в системе. Высокоорганизованная система находится в низшей форме энтропии. Беспорядочная система – в высшей форме энтропии.

Заканчивается ли у Космоса используемая энергия?

Космологи трактуют вселенную как гигантский тепловой двигатель с внутренним источником подачи энергии. Это значит, что общее количество используемой энергии во вселенной установлено и исчерпывается с прохождением времени (ядерное соитие происходит посредством вселенной).⁵

Это означает, что в какой-то момент вселенная была на высокоорганизованном уровне. Согласно 2-го Закона, вселенная исчерпает используемую энергию.

Рой Пикок, специалист в термодинамике, написал «Кратко об Истории Вечности», чтобы описать, как исследования во вселенной согласно законам термодинамики показывают, что вселенная – конечна. Он пишет,

Второй Закон термодинамики, возможно, является наиболее сильной статьей в законодательстве в физическом мире. Он, в конечном счете, описывает каждый процесс, который мы когда-либо открывали: это конечный Апелляционный Суд в любом диспуте, касающемся действия и процессов, которые произошли естественным путем или вдохновлены человеком. Это приводит к заключению, что в нашей вселенной есть всеобщее сокращение: потеря энергии, которая измеряется как рост в энтропии.

Таким образом, доступные ресурсы – истощаются. Подобно тому, как садится батарея вспышки, полезная энергия растрачивается понапрасну в энтропию, после чего для использования ничего не остается... Для нас жить во вселенной, где действует Второй Закон термодинамики, затем, должна быть вселенная, которая имеет точку отсчета, сотворения.»⁶

⁴ Дэвид Хьюм, Письма Дэвида Хьюма, переизд. Дж.Й.Грег (Оксфорд: Кларендон, 1932), 1:187

⁵ Гайслер, Неоспоримые аргументы, Бетани Хауз, 2001, стр. 93

⁶ Рой Пикок, Краткая история вечности, Кроссуэй, 1990, стр. 106

Есть ли доказательства Конечной Вселенной?

Радиационное эхо:

Арно Пенциас и Роберт Вильсон, два физика Бел Лаборатории открыли, что земля окутана слабым радиационным свечением. В 1978 году они были награждены Нобелевской премией. Согласно их данным эта радиация осталась из-за первичного взрыва начала вселенной, к которому обычно относят Большой Хлопок (Взрыв).

В ноябре 1989 искусственный спутник, названный COBE (Космический Геологический Исследователь) был успешно запущен в космос с оборудованием на борту, способным измерять радиационное эхо, которое осталось после Большого Взрыва. В апреле 1992 года, после заключительного суммирования данные со спутника COBE были обнародованы и признаны беспрецедентными. Стивен Хоукинг, автор книги «Краткая история времени», назвал это открытие «самым важным открытием не только века, но и всех времен».⁷

Это подтверждает тот факт, что у вселенной было начало.

Развитие вселенной

Основная теория относительности Альберта Эйнштейна предсказывала, что у вселенной было начало и развитие во всех направлениях. Если мы изменим формулировку, то существовала точка отсчета вселенной. Эйнштейн был обеспокоен этим; его собственная теория требовала точки отсчета вселенной.

Роберт Джестроу, основатель (Goddard) института НАСА по исследованию космоса и проработал двадцать лет его директором, написал о реакции Эйнштейна в его реализации конечной вселенной:

В то время в среде ученых начало появляться раздражение. Эйнштейн первым выразил свое недовольство. Он был встревожен идеей о взрыве во вселенной, т.к. это значило, что у мира было начало. В одном письме (несколько лет назад обнаруженном в коробке со старыми записями в Ляйдене) Эйнштейн писал: «Обстоятельство развития вселенной разгневало меня», и в другом письме о развитии вселенной, он сказал: «Допустить такую вероятность кажется бессмысленным»... Вероятно, факт начала времени вызывал гнев у Эйнштейна из-за его теологического подтекста.⁸ Основываясь на главной теории относительности Эйнштейна, вселенная является конечной и развивается во всех направлениях. С 1919 года эта теория подтверждалась многочисленными экспериментами. Следовательно, мы можем заключить, что у вселенной было начало, и она конечна.

Что привело к появлению вселенной?

Если у вселенной было начало, то на это должна была быть причина. Большой Взрыв включает в себя не только начало материи, но также космоса и времени. Материя, космос и время являются взаимозависимыми. Взрыв вселенной был высоко инструментирован космическим взрывом с точным соединением силы тяжести и взрывной энергии. Джон Полкинхорн, теоретический физик и коллега Стивена Хоукинга, пишет:

В раннем пространстве вселенной, должен был быть приблизительный баланс между энергией, способной расширяться (которая разделяет частицы), и силой тяжести (которая соединяет частицы). Если бы пространство доминировало, тогда из-за конденсации материя разлеталась бы очень быстро в галактики и звезды... (Возможность нашего существования) требует баланса между воздействием пространства и противоречием. Баланс на ранней стадии истории вселенной (время - планк) должен был отличаться от равенства не больше чем на 1 в 10^{60} . Математически можно изумиться такой точной степенью. Не прибегая к математическим расчетам, я заимствовал иллюстрацию Пола Дэвиса о значении этой точности. Он указывает, что это то же самое, что и достижение цели на расстоянии дюйма с другой стороны наблюдаемой вселенной, двадцать миллионов световых лет тому назад, и получение такого показателя.⁹ «Если существование космоса, по всеобщему требованию, должно быть объяснено, и если это невозможно объяснить естественными причинами, тогда мы должны посмотреть на существование и действие сверхъестественной причины для его объяснения.»¹⁰

Так как невозможно, чтобы ничего произвело что-то, что-то должно всегда существовать как «Первооснова» вселенной. Более того, первооснова должна быть неизменной или вечной, (вне времени, с тех пор как время стало частью конечной вселенной) и достаточно могущественной,

⁷ Майкл Д. Лемоник, «Эхо Большого Хлопка», Тайм, 4 Мая, 1992

⁸ Роберт Джэстроу, Бог и астрономы (Нью-Йорк: В.В.Нортон и ко, 1992)

⁹ Джон Полкингхорн, Один мир (Лондон: SPCK, 1986), 57

¹⁰ Мортимер Дж.Адлер, Как думать о Боге (Нью-Йорк: Макмиллиан, 1980)131

чтобы рассчитать происхождение и существование вселенной. Эта Основа должна быть всезнающей, могущественной и вечной.

Аргумент замысла (творения – прим переводчика) (теологический)

Начало вселенной требует «Первоосновы», т.к. вселенная имеет точку отсчета и является конечной, основа должна быть величественней, чем ее результат. В том же ключе, мы знаем, что существование жизни также имеет свою точку отсчета. Материя - это строительный материал для жизни; как мы знаем, без материи у нас не было бы жизни в физической вселенной. Следовательно, напрашивается следующий вопрос: «Каково происхождение жизни?»

Является ли та же сама «Первооснова», которая стала причиной существования вселенной (произвела ее – прим. переводчика), «Первоосновой» самой жизни? Есть две соревнующихся модели происхождения жизни; модель макроэволюции и модель замысла (творения).

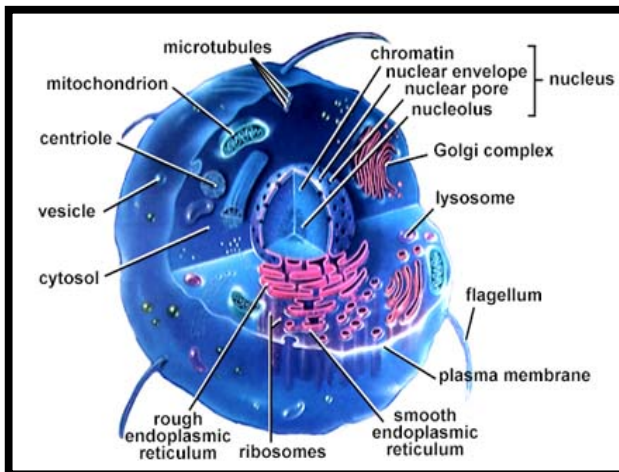
Модель макроэволюции утверждает, что жизнь сама образовалась из неживой (неорганической) материи. Однажды был «наведен мост» между неживым и живым, первая живая клетка начала эволюционировать, начались хаотичные изменения (мутации) в ее генетической информационной системе, создавая новые характеристики, которых не было в исходном организме.

Модель замысла говорит о том, что неживое не может произвести живое, и что первые формы жизни были непосредственным результатом супер-интеллекта.

Насколько сложна клетка?

Когда Дарвин написал свою теорию эволюции в середине 1800 гг., клетка была тайной. Уже после Второй мировой войны был изобретен электронный микроскоп, и таким образом были открыты новые субклеточные структуры. Мишель Дж. Бее, автор Тайн Мироздания Дарвина, пишет: Этот уровень открытия (субклеточных структур) позволил биологам приблизиться к самой величайшей из всех тайн мироздания. На вопрос как устроена жизнь не смог ответить ни Дарвин, ни его современники. Они знали, что глаза устроены для зрения – но как именно они видят? Как свертывается кровь? Как организм борется с болезнью? Сложные структуры, которые были обнаружены электронным микроскопом, сами состояли из еще меньших частиц. Что это были за частицы? Как они выглядели? Как они работали?¹¹

Чтобы понять сложность клетки, Майкл Дентон пояснил, что мы увидим, если увеличить клетку в 1000 миллионов раз, пока она не станет 20 километров в диаметре. Он пишет,



То, что мы увидим, будет предметом не имеющей себе равной сложности и соответствующего дизайна (замысла). На поверхности клетки мы можем видеть миллионы входов и выходов, которые позволяют постоянному потоку материалов входить и выходить. Если мы войдем в одно из таких отверстий, мы окажемся в мире высочайшей технологии и, сбивающей с толку, сложности. Мы сможем увидеть бесконечные высокоорганизованные коридоры и потайные ходы, разветвляющимися в каждом направлении от периметра клетки. Некоторые ведут в центральный банк памяти в ядре клетки, а другие – в «сборочные цеха» и обработку частиц. Ядро само по себе напоминает громадное помещение более километра в диаметре, которое схоже с геодезическим куполом. Внутри него, мы

можем увидеть все аккуратно и искусно сложенные вместе, в определенном порядке частицы. Сырье движется взад и вперед по всем многочисленным потайным ходам в высоко организованном порядке и от различных «сборочных цехов» во внешние участки клетки...

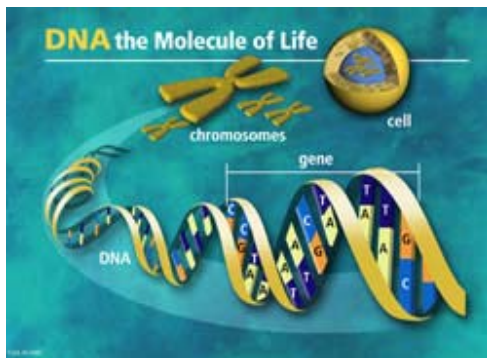
¹¹ Майкл Дж.Бэе, Черный ящик Дарвина: (Нью-Йорк: Фри, 1996) стр.96

¹² Майкл Дентон, Эволюция: Теория кризиса (Вифезда: Адлер энд Адлер, 1986) 328, 342

*Это действительно невероятно, чтобы хаотичные процессы могли сконструировать подобную реальность, где наименьшая частица, функциональный протеиновый или генетический комплекс которого, находится вне наших собственных креативных возможностей, реальность, которая является полной антитезой случая, которая превосходит, в любом смысле, что-нибудь производимое интеллектом человека.*¹²

Как могла появиться первая клетка? Было ли время, случай и материя? С другой стороны, был ли это результат интеллекта творца (дизайнера), «Первоосновы» жизни? Дарвин писал:

Если бы возможно было продемонстрировать, что любой существующий сложный орган, который мог бы сформироваться многочисленными, последующими, незначительными изменениями, то моя теория однозначно разлетелась бы вдребезги.⁵



Согласно критериям Дарвина, его целостная модель жизни распадалась на части. Клетка – наименьшая единица живой материи меньше чем 1/1000а дюйма (дюйм – 2,5см – прим. переводчика) в диаметре. В центре клетки находится ядро, состоящее из деоксирибо-нуклеиновой кислоты (ДНК), протеина и рибонуклеиновой кислоты (РНК). ДНК в сочетании с протеинами упорядочено структурными частицами – хромосомами, которые обычно встречаются в идентичных парах. Молекулы ДНК формируют инфраструктуру в каждой хромосоме, и представляют собой одну, очень длинную, сложную спиралевидную

молекулу, которая разделена на функциональные единицы – гены. Ген занимает определенное место на хромосоме и содержит закодированную информацию, которая определяет наследственность особой характеристики или группы, переходящей от одного поколения к другому. Хромосомы содержат информацию, которая необходима для строительства таких же рабочих клеток.

Клетки выполняют две функции: обеспечивают необходимую работу для поддержания жизни и производят себе подобных. Они делают это при помощи коммуникационной системы между ядром и остальной клеткой. Внутри ядра размещена вся информация необходимая для функционирования, копирования и восстановления клетки. И только сейчас стала известной эта невероятно сложная система коммуникации клетки.

Таким же образом как программное обеспечение использует двойной (бинарный) код, сочетая 0 и 1, чтобы сообщаться с программой через компьютерную систему, так и клетки используют комбинацию четырех азотосодержащих основ, чтобы общаться внутри клетки. (Аденин (A), Тимин (T), Китозин (C) и Жанин (G)).

Молекулярные биологи классифицируют это как эквивалент письменного языка, но не его аналогию.

Статистическая структура печатного языка классифицируется буквой и частотами, диаграммами, триграммами частот слов и т.д., орфографическими и грамматическими правилами и т.д. (изложена в процессе Маркова в статьях о данной системе).

Генетический код состоит из четырех букв (нуклеотид), который упорядочен в 64 слова, каждое слово состоит из трех букв (триплетов и кодонов). Эти слова расположены в последовательности, чтобы составить предложение (гены). Несколько взаимосвязанных предложений соединяются вместе и образуют параграфы (опероны). Десять тысяч параграфов входят в состав глав (хромосом), и полное собрание глав содержит всю необходимую информацию для прочтения книги (организм).¹⁵

¹³ Чарльз Дарвин, О происхождении разновидностей (Нью-Йорк: NAL Пингвин Инкорп., 1958)

¹⁴ Хеверт П.Йоки, «Самоорганизация, Теории происхождения жизни и информационная теория», Журнал Теоретической биологии, 91 (1981): 16 Процесс Маркова – термин для упорядочивания статистики. Это относится к анализу течения событий согласно определенных параметров. Назван в честь Андрея Маркова (1856-1922)

¹⁵ Лейн П.Лестер и Раймонд Дж.Болин, Природные ограничения биологических изменений (Гранд Репидс, Мич: Зондерван, 1984)

Возможность появления самой жизни требует двух элементов – время и вероятность. Дэвид Фостер изображает эту проблему на примере 52 игральных карт.

Данная специфика – эта мера невероятности примера, который фактически происходит на фоне альтернатив (выбора)... Давайте представим, что колода из 52 карт хорошо перетасована и лежат на столе лицом вниз. Каковы шансы выбрать все карты с правильной мастью, последовательно, начиная с туза пик, видя только перевернутые книзу карты, и затем, пройдя другие масти, вытащить две трефы?

Что ж, шансы вытянуть первую карту правильно 1 к 52, третью – 1 к 50, четвертую – 1 к 49 и т.д. Итак, шанс вытянуть всю колоду правильно – факториал 52.

Как один шанс в... (около) 10^{68} это число почти равно числу всех атомов во вселенной.

- Число секунд, прошедших с приблизительной даты Большого Взрыва до настоящего времени, составляет

4×10^{17} (10^{18})

- Число атомов во вселенной: 10^{80}

- Число фотонов во вселенной: 10^{88}

- Число звезд во вселенной: 10^{22}

- Число волновых длин, пересекающих вселенную $2 \times 10^{33.1616}$

Астрономы Фред Хойл и Чандра Викрэмсингх установили вероятность, что живое могло бы произойти от неживого как $10^{-40,000}$ и возможность возрастающей сложности при мутации и естественном выборе равна приблизительно такой же цифре.¹⁷

Для того чтобы поверить, что жизнь произошла от неживого, необходимо невероятное количество веры!

Информацию, содержащуюся в мозгу и выраженную в битах, можно сопоставить с общей цифрой соединений среди нейронов – около сотни триллионов, 10^{14} , бит. Если ее выписать на английском языке, то такая информация займет двадцать миллионов книг, это больше, чем в самых больших библиотеках мира.

Эквивалент в двадцать миллионов книг находится в голове каждого из нас. Мозг – это очень большое место в маленьком космосе.¹⁸

Когда мы исследуем сложность жизни и невероятность происхождения живого от неживого, мы вынуждены прийти к заключению, что Супер-интеллект Творца (Дизайнера) – источник жизни.

¹⁶ Дэвид Фостер, Философские учения (Нью-Йорк: Дорсет, 1985)

¹⁷ Лейн П. Лестер и Раймонд Дж. Болин, Природные ограничения биологических изменений (Гранд Репидс, Мич: Зондерван, 1984)

¹⁸ Карл Сэган, Космос (Нью-Йорк: Баллантайн, 1980), 230

